

Crónica sobre El I Congreso Internacional Hispano-Peruano

Marta NOGUEROLES JOVÉ

Universidad Autónoma de Madrid

Del 7 al 9 de mayo de 2007 se celebró en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid el I Congreso Internacional Hispano-Peruano. El evento fue organizado por la revista *Solar* y el Departamento de filosofía III, patrocinado por la asociación cultural «La mirada malva» y la organización estuvo a cargo de Rubén Quiroz Ávila y Antonio Jiménez García con la colaboración de Gemma Gordo Piñar.

La intención de este Congreso, de carácter interdisciplinar, ha sido la de favorecer el diálogo entre estas dos comunidades de hispanohablantes, así como la de estrechar los lazos que ya, de por sí, nos vinculan. En el acto de apertura, Rubén Quiroz y Antonio Jiménez pusieron de relieve la importancia de iniciativas como ésta, que abren nuevos caminos en la difusión del pensamiento latinoamericano en nuestro país.

El primer día las ponencias se agruparon alrededor de tres temas distintos: «Diálogo hispanoamericano de filosofía» en la mesa uno, «Educación, interculturalidad y derechos humanos» en la mesa dos y «Filosofía del derecho y derechos humanos» en la mesa tres.

En la mesa uno, «Diálogo hispanoamericano de filosofía», Rubén Quiroz (U. de San Marcos) nos ofreció una conferencia titulada «¿Una historia de la fabricación de violines? La filosofía contemporánea en el Perú» en la que nos planteó un muestrario de la situación actual de la filosofía peruana, trazando una cartografía académica en la que se destacaron los representantes más relevantes de los centros universitarios del Perú.

Seguidamente intervino Antolín Sánchez Cuervo (CSIC) que nos habló sobre «El regeneracionismo colombiano. 3 aproximaciones al pensamiento reaccionario de M. A. Caro». Aquí se dieron las claves del pensamiento de este intelectual conservador que fue uno de los representantes de la regeneración colombiana. Para Sánchez Cuervo, Caro no fue simplemente un con-

servador, sino un reaccionario hostil a la modernidad y a la ilustración que atacó ferozmente el catolicismo liberal.

Lawrence Carrasco (U. Autónoma de Madrid) intervino en tercer lugar, con una conferencia titulada «Arte y sociedad: César Vallejo y la problemática del artista latinoamericano» que giró en torno al análisis de la obra de este gran poeta peruano –ejemplo paradigmático del artista moderno- que vivió quince años en París.

Por último, Edgar Montiel (UNESCO) en «Perú: ¿qué hacer con cinco mil años de antigüedad?» hizo una reflexión y una relectura de la historia del Perú, nos habló de Caral, la civilización más antigua de América, descubierta recientemente y que se caracterizó por su eficaz organización. El ponente fue alternando sus explicaciones con la audición de pequeños fragmentos de piezas musicales peruanas con la intención de que pudiéramos apreciar la riqueza cultural de este país.

Tras un breve descanso, se abrió el segundo ciclo de conferencias de la mañana, cuyo tema fue «Educación, interculturalidad y derechos humanos».

En primer lugar intervino Rocío Canchari (U. Carlos III) con una ponencia titulada «Hacia una justicia de género en el conflicto armado en Ayacucho en el marco del Derecho Internacional de los Derechos Humanos» en la que planteó el tema de la violencia sexual que sufrieron las mujeres campesinas durante el conflicto armado de Ayacucho. En esta intervención se denunció públicamente el hecho de que el Estado peruano no cumpliera, durante este conflicto, la obligación de respetar los derechos de la mujer.

En segundo lugar, José Dextre (U. Científica del Sur) en «La educación peruana, de la verdad excluyente a la verdad inclusiva» revisó los hitos de la historia educativa peruana y reflexionó sobre los valores que deben poseer los futuros líderes sociales, así como qué estrategias debe seguir la educación peruana para contribuir a la construcción de una sociedad integrada.

Por último, Luis Ferreira (U. Paris VIII) en «La moral emergente de Arturo Andrés Roig: un humanismo animal» nos mostró las principales características del pensamiento moral de este autor, para quien una idea clave es la dignidad humana.

La tarde empezó con el tema «Filosofía del derecho y derechos humanos». En primer lugar, Gilmer Alarcón Requejo (U. Mayor San Andrés) habló sobre «Estado de derecho y Estado dictatorial: experiencias discursivas entre Perú y España». Esta conferencia se detuvo en el análisis de la noción de Estado de Derecho. Para ello se tomó como referencia la obra de Elías Díaz *Estado de derecho y sociedad democrática*, que fue secuestrada durante el régimen de Franco.

En segundo lugar, Lupe Rodríguez Siu (Pontificia Universidad Católica del Perú) en «La violencia de género en el sistema de administración de justicia peruano: una relectura desde la Teoría Feminista del Derecho» denunció que el Derecho y el sistema jurídico en general son instituciones afines al sistema de dominación patriarcal.

En tercer lugar, Roger Rodríguez Santander (Letrado Tribunal Constitucional del Perú) en «Jurisdicción constitucional y argumentación: instrumentos de pacificación en tiempos de terrorismo» quiso resaltar el importante papel que cumplió la jurisdicción constitucional y la argumentación jurídica en el Estado peruano, a la hora de evitar que la ideología terrorista recuperase el poder político y social una vez recuperada la democracia.

Y, por último, Edgardo Rodríguez Gómez (U. Carlos III) en «Algunos argumentos para la justificación de las guerras desde la Relectio de Indii hasta el conflicto armado interno peruano» planteó la necesidad de hacer una revisión de los argumentos que se han esgrimido en torno al uso legítimo de la violencia.

El segundo día del Congreso las conferencias se agruparon en torno a dos temas «Literaturas y discursos» (mesa 4) y «Experiencias peruanas en España»(mesa 5).

En la mesa 4 intervinieron, en primer lugar, Juan Manuel Chávez (U. Científica del Sur) con «Narrativa peruana para un siglo nuevo: cuatro análisis y un testimonio». En esta conferencia se habló de las características de una generación de jóvenes escritores peruanos, entre los que se encuentran Daniel Alarcón, Santiago Roncagliolo, Luis Hernán Castañeda o el propio Juan Manuel Chávez. Los temas principales de estos autores son, entre otros, la violencia política, el acercamiento al ser histórico de la nación peruana, o los mundos metaficticiales.

Seguidamente, Olga Muñoz (Saint Louis University) nos ofreció una ponencia titulada «Hospital: Salida al mar en el trasatlántico de Guevara», en la que comentó una de las obras más bellas del poeta peruano Pablo Guevara, donde se describe el viaje poético final del propio autor a bordo de un barco-hospital.

«La imagen de Europa en los escritos de Galdós a «La Prensa» de Buenos Aires (1884-1959)» fue el título de la conferencia de José Luis Mora García (U. Autónoma de Madrid) en la que dio un repaso por aquellos artículos de Galdós en los que se ve reflejada la imagen de Europa que el escritor canario quería transmitir a sus lectores argentinos, imagen que obtuvo a través de sus viajes por Inglaterra, Holanda, Alemania, Portugal, Italia y los países nórdicos.

Por último, Gemma Gordo (U. Autónoma de Madrid) expuso su trabajo titulado «Creadores de ambientes: Ricardo Palma y Miguel de Unamuno», en el que habló sobre la relación epistolar entre Ricardo Palma y Unamuno centrándose, principalmente, en la importancia del lenguaje como fundamento del ideal de hispanidad que ambos compartían.

Los ponentes de la mesa 5 («Experiencias peruanas en España») fueron, en primer lugar, Herbert Morote (escritor e historiador), que nos ofreció una conferencia titulada «Experiencia de escribir en España pensando en el Perú», en la que nos relató algunos aspectos de su biografía personal y nos expuso su experiencia como escritor. También hizo referencia al tema del fracaso escolar en el Perú, consecuencia, en su opinión, de una mentalidad oligárquica que prefiere mantener al pueblo ignorante.

En segundo lugar, Carlos Torres Rotondo (escritor) nos ofreció una ponencia titulada «La inmigración hispano-peruana vista por un escritor. Testimonio de parte», en la que nos describió los acontecimientos que vivió desde que llegó a Madrid y cómo esos hechos le llevaron a escribir una novela.

En tercer lugar intervino Rossana Díaz (guionista) con «Crónica de un viaje anunciado (tan lejos, tan cerca)» donde comentó que el proceso de inmigración lleva siempre a reflexionar acerca de todo aquello que nunca se reflexiona en el país de origen, es decir, que la nostalgia nos lleva a apreciar lo que se ha dejado atrás. La ponente también nos leyó dos cuentos, escritos por ella, en los que pudimos apreciar la problemática de la inmigración.

Por último, Jorge Benavides (escritor) en «Las dos orillas de una misma nostalgia», nos narró su visión del Perú desde la perspectiva de la inmigración. Según Benavides, el fenómeno de la inmigración es un hecho muy interesante, que dentro de un tiempo va a dar lugar a una nueva corriente literaria.

El último día del Congreso las conferencias se agruparon en torno a tres mesas. La Mesa 6 se dedicó a «Perú, España, Hispanoamérica: sus historias y dilemas». La primera intervención estuvo a cargo de Luis González (periodista), que habló sobre «El racismo, el legado colonial y la imagen de España en el Perú». Aquí el ponente nos expuso sus experiencias personales respecto al racismo existente en el Perú; según comentó, éste es un fenómeno lamentablemente muy común en este país y que merece ser estudiado en profundidad.

Seguidamente, Francisco Arenas (U. de Valencia) nos ofreció una conferencia titulada «Algunos paradigmas hermenéuticos en el panorama filo-

sófico peruano contemporáneo», en la que nos informó acerca de la hermenéutica peruana, su historia y sus antecedentes. También presentó un breve informe sobre el estado de la cuestión en las investigaciones que se están llevando a cabo en la actualidad en la Universidad Mayor de San Marcos y en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Fermín del Pino (CSIC) tituló su ponencia «Estereotipo y entendimiento peruano de España». En ella nos habló, en primer lugar, de su trayectoria intelectual y de cómo llegó a interesarse por la antropología, para luego hacer una reflexión sobre las distintas fases por las que ha pasado la relación hispano-andina.

Pedro Ribas (UAM) en «Unamuno y Mariátegui: dos visiones de América» comparó la visión de Unamuno de América –tierra que, por cierto, no visitó nunca, aunque mantuvo un abundante contacto epistolar con sus intelectuales más representativos- siempre guiada por el tema de la lengua, con la de Mariátegui, muy preocupado por la cuestión indígena y a quien el marxismo le parecía un instrumento ideal para resolver esta cuestión.

Por último, Miguel Ángel Quintana (U. Cervantes) expuso su trabajo «Elucidaciones, parangones e inquisiciones en torno al pensamiento de Antenor Orrego», en el que sometió a un análisis crítico la rica aportación intelectual del filósofo peruano Antenor Orrego (1892-1960), dando un énfasis especial a los beneficios y desventajas que este pensamiento puede reportar a las circunstancias presentes.

La Mesa 7 se dedicó al «Teatro peruano y latinoamericano». En esta mesa intervino, en primer lugar, Percy Encinas (U. Científica del Sur) con «El teatro peruano de la subversión armada y la antisubversión». En esta conferencia se analizó un corpus de obras teatrales recientes, surgidas en el tránsito de los siglos XX y XXI en el medio peruano. Seguidamente, Laurietz Seda (U. of Connecticut) en «Teatro contra el olvido: los casos de Argentina y Perú» mostró que tanto el teatro como el performance han tenido una gran influencia en la creación de una conciencia nacional contestataria.

Por último, Luis Ramos García (U. of Minnesota) habló sobre «Derechos humanos y teatro político en el Perú». En esta conferencia se trató, entre otras cosas, el tema de si el teatro, gracias a su poder, es capaz de neutralizar la cultura de la muerte.

En la Mesa 8 se presentaron publicaciones de algunos de los participantes en el Congreso, así como el nº 2 de la revista *Solar* y el nº 11 de la *Revista de Hispanismo Filosófico*.



Notas

Finalmente tuvo lugar la clausura del evento. En el acto intervinieron Rubén Quiroz y Antonio Jiménez, que dejaron constancia del éxito de este primer encuentro hispano-peruano y manifestaron su deseo de que se vuelva a repetir en años venideros.

Solo nos resta decir que este Primer Congreso Hispano-Peruano ha sido muy enriquecedor. Desde aquí felicitamos a los ponentes por la calidad de sus trabajos y a los organizadores por su eficiencia. Sería deseable que, para próximas ediciones, se contara con más apoyo económico por parte de las instituciones públicas.